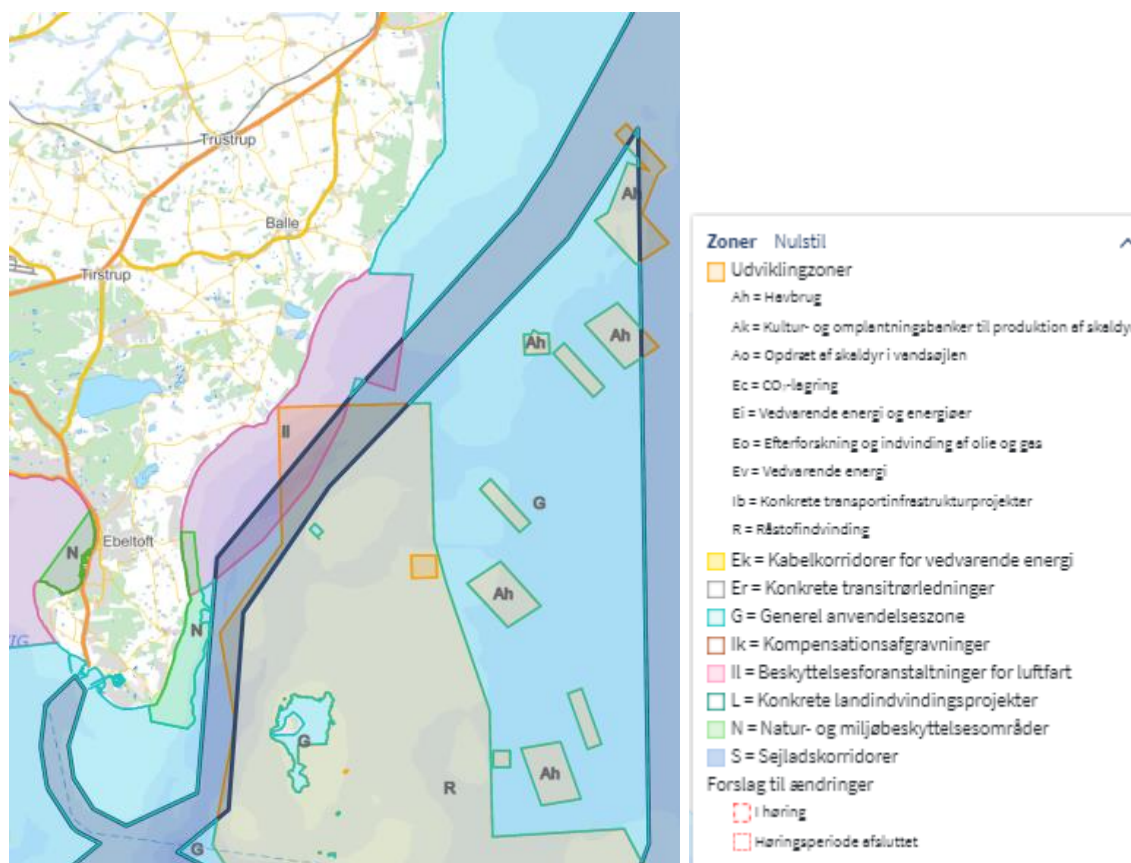


## Høringssvar til Høring af 30. marts 2021 over udkast til bekendtgørelse om Danmarks havplan

På vegne af Grundejerforeningen Boeslum Strand fremsendes hermed følgende høringssvar til Danmarks Havplan:

Grundejerforeningen Boeslum Strand repræsenterer et sommerhusområde i nærheden af Ebeltoft, ud til Kattegat. Sommerhusene i området ligger i, eller op til Natura 2000 område 231, og bevarelse af naturen er derfor af stor betydning for mange af grundejerne. Vores høringssvar omhandler specifikt området i Kattegat ud for Djursland fra Jernhatten til syd for Hjelm, berørt af Havplanen, og markeret som zone Ah41, Ah39, Ah 50, Ah51, Ah 40, Ah33, Ah34, Ah30, Ah31 Ah32 (Havbrug), R94 (Råstofindvinding) og N145 (Natur- og miljøbeskyttelsesområde) (Figur 1):



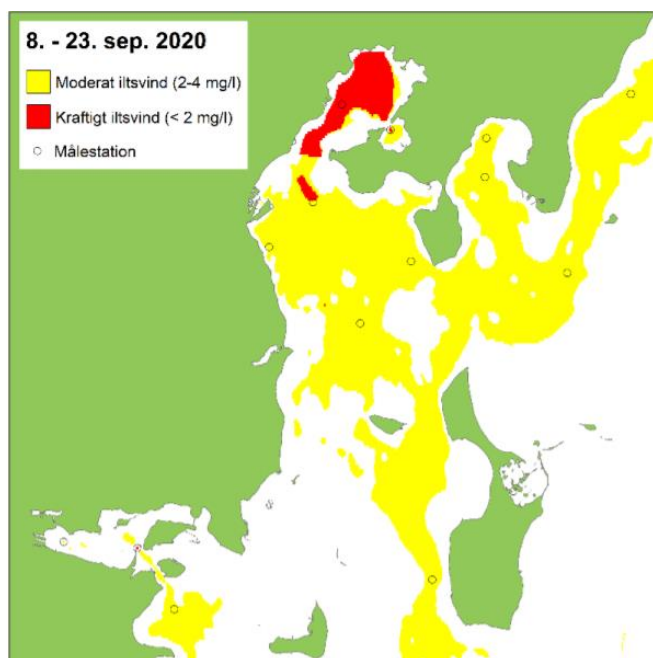
Figur 1

**Generelt:** Det beskrives i havplanen, "at det er vigtigt at sikre et godt havmiljø. Derfor angiver havplanen, hvor der er arealer med beskyttede områder. Det gælder områder, der er udpeget som Natura 2000-områder, havstrategiområder, natur- og vildtreservater samt fredede områder." Da området fra Jernhatten til syd for Hjelm netop grænser op til og går ind i et Natura 2000 område ville vi finde det naturligt, at der ikke blev givet mulighed for havbrug kommerciel udnyttelse af dette område. Det er desværre ikke tilfældet, og vi mener derfor ikke, at Havplanen lever op til sine målsætninger.

Havplanen vil efter vedtagelse være gyldig i 10 år. Men det anføres, at den kan ændres, hvis regeringen ønsker det. For at skabe en større kontinuitet, og opnå større beskyttelse af naturen bør det tilføjes, at kun ændringer der indebærer øget beskyttelse af naturen kan foreslås.

**Vedr. havbrug (Ah):** Vi mener ikke, at det vil være ansvarligt at anlægge havbrug i dette område, heller ikke hvis anlæggene ikke placeres kystnært, da der har for store negative konsekvenser dels for brugsværdi og turisme i området, dels for miljøet i og udenfor Natura 2000 område 231

Begrundelse: Vi er mange der nyder aktiviteter både i vandet og langs kysten. Vi ser med stor bekymring på det stigende iltsvind i Kattegat og konsekvenserne heraf for havmiljøet. At Kattegat er ramt af iltsvind, er bl.a. er dokumenteret i Rådgivningsnotat fra DCE – Nationalt Center for Miljø og Energi, af 2. oktober 2020 [Iltsvind i danske farvande - august-september 2020](#) Her konstateres udbredt moderat iltsvind i Aarhus Bugt, Ebeltoft Vig og Hjelm Dyb (figur 2). Havplanen lægger op til mulighed for etablering af havbrug i denne del af Kattegat, på trods af, at der tidligere bl.a. er indsamlet over 16.000 underskrifter mod dette.



Figur 2. Modelleret arealudbredelse af iltsvind i de kystnære farvande fra Djursland til syd for Samsø baseret på målinger fra 8.-23. september

De foreslåede placeringer er i, eller meget tæt på de områder hvor der er målt iltsvind Etablering og drift af havbrug her vil yderligere øge belastningen på havmiljøet, og dermed vil vi risikere, at livet i de kystnære områder forsvinder. Den øgede belastning vil også kunne påvirke Natura 2000 området ud for Boeslum strand, og derfor være i strid med Miljøstyrelsens retningslinjer for Natura 2000 beskyttelse. Heri står: ” *Myndighederne skal vurdere alle planer og projekter, som kan påvirke et Natura 2000-område. at Hvis planen eller projektet kan skade området, eller der er tvivl herom, kan planen eller projektet ikke vedtages*”. (Kilde: [mst.dk](#)). Vi er også bekymrede for risikoen for lysforurening ved etablering af havbrug. Området er kendetegnet ved at have meget lidt kunstigt lys, hvilket der bør værnes om. Havbrug vil skulle afmærkes af hensyn til skibstrafikken, og der vil muligvis også blive etableret arbejdsbelysning af anlæggene der vil være stærkt forstyrrende for mørket herude.

**Vedr. råstofindvinding (R):** Vi mener ikke, at det vil være ansvarligt at afsætte dette areal til råstofindvinding, da det vil have negative konsekvenser dels for brugsværdi og turisme i området, dels for miljøet i og udenfor Natura 2000 område 231

Begrundelse: Vi har tidligere kunnet konstatere, at råstofindvinding har haft negativ indvirkning på stranden, idet sandsugning ud for kysten medfører mindre sand på stranden. Dette er naturligvis ikke hensigtsmæssigt, da stranden er et af områdets store aktiver. Dette gælder både for grundejere, øvrige beboere i området og turister. En anden negativ effekt af råstofudvinding er støj. På grund af den afsides beliggenhed er området meget stille, og støj fra sandsugere kan derfor høres på land i stille vejr. Dette er stærkt generende. Vi forstår ønsket om, at indvinde råstoffer så kystnært som muligt, men mener, at konsekvenserne for nærmiljøet er for store. Fra et miljømæssigt perspektiv har råstofindvinding primære og sekundære effekter. Den primære effekt består i at bunddyrsfaunaen fjernes, når havbunden indvindes. En sekundær effekt består i at indvindingsprocessen forårsager suspenderet sediment i vandsøjlen. Sådant materiale sedimenterer i strømrretning fra aktiviteten, og kan påvirke vækstforholdene for bundfaunaen i en ukendt afstand fra aktiviteten. Regeneration af et bunddyrssamfund sker gradvist over tid, med en hastighed der bl.a. afhænger af indvindingsmetode, strømforhold og organismetype. Efter slæbesugning genetableres f.eks. biomassen af børsteorme og krebsdyr typisk inden for 1-2 år, mens dette for muslinger og pighuder kan tage adskillige år. Gentagne forstyrrelser af havbunden forventes at have stor betydning for udbredelsen af bundfauna, men der mangler faglig viden om råstofindvindingens konsekvenser for natur og fiskeri.

**Vedr. Natur og miljøbeskyttelsesområder (N):** Vi foreslår at området fra Elsegårde til Boeslum afsat til Natur- og miljøbeskyttelsesområde udvides til at dække kystlinjen fra Elsegårde i syd til Rugård strand i nord. Dette kan evt. gøres ved at oprette en havvendt kystnærhedszone, varetaget af Planloven, der vil sikre at der kun er mulighed for at planlægge "for bebyggelse og anlæg, der er afhængige af kystnærhed"

Begrundelse: Der findes langs kysten mange steder med et rigt maritimt dyre og planteliv, herunder stenrev og tangskove. For at sikre biodiversiteten i kystvandene bør disse områder udlægges til beskyttede områder. Dette vil endvidere sikre at området fortsat vil være attraktivt for brugerne, herunder til fiskeri.